



## KOMENDANT SZKOŁY POLICJI W SŁUPSKU

76-200 Słupsk, ul. Kilińskiego 42; tel. +48 47 74 37 201; fax +48 47 74 37 372;  
e-mail: [spslupsk@spslupsk.policja.gov.pl](mailto:spslupsk@spslupsk.policja.gov.pl)

L.dz. A- 132/21

Słupsk, dnia 14 stycznia 2021 r.

### INFORMACJA O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH

*Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy jaj oraz innych artykułów spożywczych, przetworów owocowych (zaprawy kompotowej), pieczywa świeżego, pieczywa cukierniczego, ciast oraz wyrobów piekarskich. Nr sprawy RZP-25/20.*

Zamawiający, Szkoła Policji w Słupsku, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wybrane zostały najkorzystniejsze oferty złożone przez wykonawców: Firma „MARIT” Julita Laga z siedzibą: 84-107 Starzyński Dwór, ul. Jana Karwasza 19, w zakresie części nr 1 oraz „Królewiczanka” Piekarnia i Cukiernia Ryszard Krause z siedzibą: 83-342 Kamienica Królewska, ul. Królewska 61, w zakresie części nr 2.

Zamawiający wybrał oferty jako niepodlegające odrzuceniu i najkorzystniejsze na podstawie określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zwanej dalej „SIWZ”, kryterium oceny ofert, tj. ceny. Przedmiotowe oferty są najkorzystniejsze ze względu na uzyskaną najwyższą liczbę punktów.

1. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. wykonawcy:

- 1) „STEMAR” Sp. z o.o., ul. Portowa 3, 84-120 Władysławowo, w zakresie części nr 1.
- 2) „GASTROMAX” S.J.W. Sarżaliński, R. Chojnacki, Nasiegniewo 112 b, 87-811 Fabianki w zakresie części nr 1.
- 3) Firma „MARIT” Julita Laga, ul. Jana Karwasza 19, 84-107 Starzyński Dwór w zakresie części nr 1.
- 4) „KRÓLEWICZANKA” Piekarnia i cukiernia, Ryszard Krause, ul. Królewska 61, 83-342 Kamienica Królewska, w zakresie części nr 2.
- 5) „SPOŁEM”, Powszechna Spółdzielnia Spożywców, Pl. Ks. Kard. St. Wyszyńskiego 4, 76-100 Sławno, w zakresie części nr 2.

2. Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert: ofercie nr 3 w zakresie części nr 1 przyznano 100 pkt., natomiast ofertom nr 4 i 5 w zakresie części nr 2 przyznano odpowiednio 100,00 i 87,92 pkt.

*insp. Piotr Cekała*